

дали распоряжение о содействии закупкам нефтепродуктов у “Дероп”, в меморандуме полпредства СССР, представленном в МИД Германии 26 сентября 1933 г., констатировалось: “В общем приходится прийти к заключению, что от тяжелого удара, который нанесла “Дероп” кампания травли... “Дероп” вряд ли сможет оправиться”.

Имеющиеся документы позволяют предположить, что бойкот “Дероп” был инспирирован англо-американскими нефтяными компаниями. В частности, в письме заместителя наркома иностранных дел СССР Крестинского полпреду СССР в Германии от 27 марта 1933 г. говорилось: “...беспокоит явно руководимый из центра поход против местных отделений “Дероп” ... В провинции у широкой публики и у нашей клиентелы “Дероп” создается впечатление, что лучше, во избежание неприятностей, не иметь с “Дероп” дела. *А это-то только и нужно нашим конкурентам*” (курсив мой.—В.К.), т.е. владельцам “Стандард ойл” и “Ройял Датч-Шелл”. В декабре 1934 г. после встречи Детердинга с Гитлером была заключена сделка между германскими промышленниками и англо-американскими нефтяными компаниями: последние предоставили Германии нефтепродукты в размере ее годового потребления за 1934 г.

С.Холдар
США

“ЗИМНЯЯ ВОЙНА” МЕЖДУ ФИНЛЯДИЕЙ И СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Секретный протокол к Пакту о ненападении между Германией и Советским Союзом, подписанный в Москве в августе 1939 г., эффективно разделил Восточную и Северную Европу на германскую и советскую сферы влияния. В Балтийском и Скандинавском регионах Финляндия и государства Балтии были вовлечены в советскую сферу влияния, в то время как Швеция, Норвегия и Дания оказались в сфере влияния Германии. Существование пакта впервые продемонстрировала война в Польше. Когда польская армия была разгромлена вермахтом, Красная Армия оккупировала восточную часть Польши, что и было оговорено секретным протоколом.

После капитуляции польской армии внимание Германии переместилось на Запад (Франция, Англия и другие страны) и Север (Атлантика), в то время как внимание Советского Союза было сосредоточено на Балтийском регионе. Исходя из необходимости создания эффективной передовой линии обороны в этом

регионе, Сталин инициировал переговоры со странами Балтии и Финляндией о размещении там советских военных баз и пересмотре границ. Не имея союзников и сильной оборонительной системы, государства Балтии вынуждены были уступить требованиям Советов. Там были размещены советские военные базы. В 1940 г. в результате переворота, который сопровождался высылкой многих бывших политических лидеров и большей части интеллигенции, балтийские государства были включены в состав Советского Союза.

Хотя Финляндия, которая в 1938–1939 гг. безуспешно искала тесного военного сотрудничества между скандинавскими странами для укрепления их позиций против Германии и Советского Союза, в военном отношении уступала СССР, финская делегация в октябре 1939 г. направилась в Москву для обсуждения вопроса о пересмотре границ и отклонила требования Советского Союза. Эти требования рассматривались как угрожающие целостности финской территории и ослабляющие ее обороноспособность. Многие финские политические деятели слишком хорошо помнили пример Чехословакии и результаты ее переговоров с Германией в 1938 г.

После безрезультатных переговоров Сталин решил атаковать Финляндию. Советское наступление, начавшееся 30 ноября 1939 г., происходило на различных участках всей советско-финской границы. Сразу после оккупации первого приграничного финского города Териоки на Карельском перешейке было создано советское финское правительство Отто Куусинена. Этот факт ясно показал, что Сталин пытается не только занять финскую территорию, затребованную на предыдущих переговорах, но и включить в состав СССР всю Финляндию.

Тем не менее война для СССР обернулась многими тяжелыми проблемами. В декабре–январе 1939–1940 гг. финская армия оказалась способной не только остановить наступление Красной Армии на основных направлениях на Карельском перешейке, но и разгромить советские войска, продвигающиеся дальше на север. Советская армия, в основном состоящая из подразделений Ленинградского военного округа под командованием Ворошилова и других малосведущих в военном деле политических комиссаров, понесла в эти зимние месяцы огромные потери. Десятки тысяч советских солдат замерзли или были убиты. Потери среди финнов были значительно ниже.

После нападения Советского Союза Финляндия отказалась от нейтралитета и стала искать поддержку извне. Финские вооруженные силы не были готовы один на один сражаться с Красной Армией, для такой борьбы Финляндия не располагала необходимыми экономическими и военными ресурсами. Между тем некоторая поддержка финнам была оказана. Из других ней-

тральных скандинавских государств, в частности Швеции, были направлены продукты питания, одежда, медицинское оборудование и формирования добровольцев. Однако единая скандинавская позиция по вопросу о советской агрессии так и не была выработана. Англия и Франция подвергались давлению с двух сторон. С одной стороны, в пользу Финляндии были общественное мнение этих стран и последнее важное решение Лиги Наций, осуждающее советское вторжение, с другой стороны, имела место заинтересованность определенных кругов в отчуждении Советского Союза, его изоляции или укреплении его связей с Германией. В конце концов, первая позиция, связанная с угрозой возможного наступления Германии на Скандинавию, заставила эти два правительства поддержать Финляндию, но к этому времени война уже была закончена.

Учитывая огромные потери в войне и некомпетентность руководителей-коммунистов, Сталин решил в январе 1940 г. переложить ответственность за исход войны на кадровых военных. С этого момента война стала делом национальной важности, войска со всего Советского Союза были брошены на финский фронт. В феврале 1940 г. эти меры дали результаты. В ходе интенсивных артиллерийских обстрелов обороноспособность финнов на Карельском перешейке была сломлена, а их оборонительная линия прорвана к началу марта.

Как финская, так и советская стороны теперь были заинтересованы в мирном окончании войны. Соглашение о прекращении огня было заключено 12 марта 1940 г. Впоследствии был выработан мирный договор. Финляндия просто не имела человеческих и материальных ресурсов для продолжения войны и присоединилась к мнению других скандинавских государств о том, что вовлечение Германии или Франции в конфликт приведет к его распространению на всю Скандинавию. Советский Союз разделял подобную озабоченность и к марту 1940 г. отказался от идеи оккупации всей Финляндии. Впоследствии по мирному договору СССР получил больше того, что он требовал в 1939 г. Была расширена зона обороны к северу от Ленинграда, она включала теперь весь Карельский полуостров с городами Выборг и Ханко в устье Финского залива, который был использован в качестве советской передовой военно-морской базы.

“Зимняя война”, так же как и польская, доказала существование секретного протокола. Советский Союз мог напасть на Финляндию, только зная, что Германия не придет ей на помощь, как это случилось в 1918 г., когда Германия активно поддерживала силы белофинского правительства против местных красногвардейцев, поддерживаемых русскими большевиками. Окончание войны также показало общность советских и финских интересов сохранить Европейский Север в стороне от

крупных военных конфликтов. Хотя Финляндия присоединилась к нападению Германии на Советский Союз в 1941 г. (под влиянием военных успехов Германии и реваншистских настроений внутри страны), обозначенное выше стремление уберечь Север от войн позже легло в основу Договора о мире и дружбе 1948 г. Этот модус вивенди между Финляндией и Советским Союзом, который не существовал в промежутке между гражданской войной в Финляндии и второй мировой войной, в настоящее время прочно утвердился и является краеугольным камнем российско-финских и российско-скандинавских отношений.

Накануне Великой Отечественной войны “зимняя война” доказала слабость Красной Армии, причиной которой были сталинские массовые репрессии советского военного руководства в 1937 г. Финская военная стратегия, которая хорошо соответствовала условиям местности и зимнего климата, и, вероятно, что более важно, некомпетентность советского военного руководства были именно теми причинами, которые привели к огромным потерям Советов в этой войне. Демонстрация этой военной слабости всему миру стала роковой для Советского Союза. Гитлер ускорил свои приготовления к вторжению в страну, чью военную мощь он существенно недооценил из-за военных неудач в Финляндии.

Пер. с англ. Е.Р.Барановой

Н.Н.Баранов
Екатеринбург

ГИТЛЕР И СТАЛИН О ВОЙНЕ (речи двух вождей 22 июня и 3 июля 1941 г.)

Начало Великой Отечественной войны было отмечено двумя важными выступлениями руководителей противоборствующих стран. Они имели не только программный, стратегический, но и пропагандистский, мобилизующий характер. Недаром оба вождя избрали для общения с массами самое популярное в те годы средство коммуникации – радио.

Жанром и политическим весом ораторов, казалось бы, исчерпывалось сходство двух выступлений. Побудительные мотивы, цели, сама ситуация, в которой состоялись выступления, были совершенно различны. Речь Гитлера призвана была обосновать начавшееся несколькими часами ранее нападение вермахта на Советский Союз. Фюрер имел возможность продумать выступление, хорошо подготовиться к нему. Речь Сталина прозвучала спустя 12 дней после начала войны в условиях отступ-